



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj GŽ-458/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Puli-Pola, u vijeću sastavljenom od sudaca Biljane Bojanić, kao predsjednice vijeća, Nataše Babić, kao sutkinje izvjestiteljice i članice vijeća, te Kristine Pavičić-Sirotić, kao članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zdenka Horvata iz Donje Vlahiničke, Zagrebačka 59, OIB 72366277526, radi provedbe jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača po prijedlogu Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, odlučujući o žalbi vjerovnika potrošača Republike Hrvatske, OIB 52634238587, koju zastupa zakonski zastupnik Općinsko državno odvjetništvo u Sisku, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini poslovni broj Sp-284/2023-7 od 21. veljače 2024., na sjednici vijeća održanoj 25. ožujka 2024.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika potrošača Republike Hrvatske te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini poslovni broj Sp-284/2023-7 od 21. veljače 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda riješeno je:

„I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Zdenko Horvat, OIB 72366277526, iz Donje Vlahiničke, Zagrebačka 59.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Zdenko Horvat, OIB 72366277526, iz Donje Vlahiničke, Zagrebačka 59.

III. Oslobađa se potrošač - Zdenko Horvat, OIB 72366277526, iz Donje Vlahiničke, Zagrebačka 59, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. OVRV-137/16-AKTIV, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369 zaprimljena 22.11.2023., glavnica: 69,68 EUR, kamata: 49,77 EUR, trošak: 45,72 EUR,- tražbina u iznosu od 165,17 EUR;

2. OVRV-643/20, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369 zaprimljena 23.02.2021., glavnica: 139,44 EUR, kamata: 35,77 EUR, trošak: 58,70 EUR, - tražbina u iznosu od 233,91 EUR;

3. OVRV-2155/15-AKTIV, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369 zaprimljena 22.11.2023., glavnica: 50,69 EUR, kamata: 47,07 EUR, trošak: 45,72 EUR, - tražbina u iznosu od 143,48 EUR;

4. OVRV-1145/19*, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369 zaprimljena 03.02.2023., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 26,01 EUR, trošak: 112,98 EUR, - tražbina u iznosu od 138,99 EUR;

5. OVRV-763/21, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369 zaprimljena 13.12.2021., glavnica: 71,82 EUR, kamata: 15,16 EUR, trošak: 34,18 EUR, - tražbina u iznosu od 121,16 EUR;

6. OVRV-2675/2022, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369 zaprimljena 12.04.2023., glavnica: 106,83 EUR, kamata: 15,80 EUR, trošak: 34,18 EUR, - tražbina u iznosu od 156,81 EUR;

7. OVRV-296/15-AKTIV, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369 zaprimljena 22.11.2023., glavnica: 50,40 EUR, kamata: 100,94 EUR, trošak: 125,42 EUR, - tražbina u iznosu od 276,76 EUR;

8. OVRV-1097/19-AKTIV, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369 zaprimljena 22.11.2023., glavnica: 18,82 EUR, kamata: 25,37 EUR, trošak: 94,41 EUR, - tražbina u iznosu od 138,60 EUR;

9. OVRV-1687/19-AKTIV, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369 zaprimljena 22.11.2023., glavnica: 42,91 EUR, kamata: 18,02 EUR, trošak: 44,76 EUR - tražbina u iznosu od 105,69 EUR;

10. OVRV-745/12 AKTIV, - vjerovnik (1) GENERALI OSIGURANJE d.d., Slavenska avenija 1 B, Zagreb, Hrvatska, OIB: 10840749604 zaprimljena 31.07.2021., glavnica: 212,35 EUR, kamata: 382,92 EUR, trošak: 146,83 EUR, - tražbina u iznosu od 742,10 EUR;

11. OVRV-314/21, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369 zaprimljena 04.10.2021., glavnica: 48,68 EUR, kamata: 12,87 EUR, trošak: 34,18 EUR, - tražbina u iznosu od 95,73 EUR;

12. OVRV-6205/15-AKTIV, - vjerovnik (1) GENERALI OSIGURANJE d.d., Slavenska avenija 1 B, Zagreb, Hrvatska, OIB: 10840749604 zaprimljena 22.03.2022., glavnica: 143,37 EUR, kamata: 158,96 EUR, trošak: 180,35 EUR, - tražbina u iznosu od 482,68 EUR;

13. OVRV-990/19-AKTIV, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369 zaprimljena 22.11.2023., glavnica: 13,90 EUR, kamata: 12,83 EUR, trošak: 42,11 EUR, - tražbina u iznosu od 68,84 EUR;

14. OVRV-351/19-AKTIV, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369 zaprimljena 22.11.2023., glavnica: 27,80 EUR, kamata: 17,50 EUR, trošak: 44,76 EUR, - tražbina u iznosu od 90,06 EUR;

15. P-31/22-4, - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA, Katanićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 20.07.2022., glavnica: 19,91 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR, naknada

Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 6,64 EUR - tražbina u iznosu od 26,55 EUR;

16. OVRV-2038/19 AKTIV, - vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862 zaprimljena 29.01.2024., glavnica: 613,59 EUR, kamata: 186,95 EUR, trošak: 71,44 EUR, - tražbina u iznosu od 871,98 EUR;

17. P-31/22-IZ.NA., - vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska ulica 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02958272670 zaprimljena 31.01.2023., glavnica: 38,75 EUR, kamata: 15,11 EUR, trošak: 0,00 EUR, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 9,29 EUR - tražbina u iznosu od 63,15 EUR;

18. OVRV-11/19, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369 zaprimljena 15.02.2023., glavnica: 54,23 EUR, kamata: 50,34 EUR, trošak: 125,42 EUR, - tražbina u iznosu od 229,99 EUR;

19. OVRV-702/17-AKTIV, - vjerovnik (1) EKO MOSLAVINA d.o.o., Zagrebačka ulica 1, Kutina, Hrvatska, OIB: 94887300369, zaprimljena 22.11.2023., glavnica: 55,95 EUR, kamata: 35,70 EUR, trošak: 45,72 EUR, - tražbina u iznosu od 137,37 EUR;

20. OVRV-89/21, - vjerovnik (1) ADRIATIC OSIGURANJE d.d., Listopadska ulica 2, Zagreb, Hrvatska, OIB: 94472454976 zaprimljena 08.11.2021., glavnica: 232,35 EUR, kamata: 55,16 EUR, trošak: 86,27 EUR, - tražbina u iznosu od 373,78 EUR;

- dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje pod točkom 1.- 20. ukupni iznos glavnice je 2.115,16 EUR (zajedno sa iznosom od 100,69 EUR troška iz točke 4. koji se smatra glavnicom), ukupni iznos troška je 1.269,46 EUR, ukupni iznos kamate je 1.262,25 EUR, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 15,93 EUR.“

2. Protiv prvostupanjskog rješenja žali se vjerovnik Republika Hrvatska pobijajući to rješenje zbog žalbenih razloga bitne povrede postupka, jer rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama i ne može se ispitati, pogrešno i nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava iz čl. 2. i 4. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15., 67/18. i 36/22. - dalje: ZSP), dakle svih žalbenih razloga predviđenih čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11.-pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. - dalje: ZPP), predlažući preinačiti prvostupanjsko rješenje, odnosno podredno rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba žaliteljice nije osnovana.

5. Ispitujući pobijano rješenje u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na pojedine bitne povrede odredaba postupka, ovaj sud drži kako u prvostupanjskom postupku nije počinjena bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koju drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti u smislu čl. 365. st. 2. ZPP-a, pa se zakonitost i pravilnost prvostupanjskog rješenja može ispitati.

6. U postupku koji je prethodio odlučivanju, prema podacima u spisu, prvostupanjski sud je utvrdio:

- da je Financijska agencija 8. svibnja 2023. podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zdenka Horvata, te je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, podatke o imovini potrošača i suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom,

- kako je pregledom podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija utvrđeno da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine, točnije 4614 dana, evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja, navedene u st. III izreke prvostupanjskog rješenja,

- kako potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl.79.c st. 3. ZSP-a),

- kako je uvidom u službene podatke utvrđeno da potrošač u posljednje tri godine nije ostvario nikakav dohodak, a od imovine ima samo automobil Lada Samara 1992. godište, objavljen 2007. u vrijednosti od 0,00 eur,

- kako vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

7. Temeljem navedenih utvrđenja prvostupanjski sud je zaključio kako su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79.g st. 1. ZSP-a i da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna (odnosno 0,00 kuna).

8. Ovakva činjenična utvrđenja i navedene pravne stavove prvostupanjskog suda kao pravilne u bitnom prihvaća i ovaj drugostupanjski sud jer su ta utvrđenja utemeljena na rezultatima provedenog dokaznog postupka, a žaliteljica žalbenim navodima nije dovela u sumnju pravilnost utvrđenja i zaključka suda prvog stupnja.

9. Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 20.000,00 kuna s osnove glavnice i

- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekidno trajalo duže od tri godine.

10. Člankom 79.g ZSP-a propisano je:

(1) Ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

(2) Sud neće po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodi drugi ovršni postupak

radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj, u kojem slučaju će sud donijeti rješenje iz članka 79.h stavka 1. ovoga Zakona.

(3) U rješenju o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača sud neće imenovati povjerenika niti odrediti razdoblje provjere ponašanja.

(4) U rješenju iz stavka 1. ovoga članka sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ovoga Zakona.

(5) Protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz članka 79.a ovoga Zakona.

(6) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka sud će dostaviti osobama iz stavka 5. ovoga članka odgovarajućom primjenom odredbi članka 79.c ovoga Zakona.

(7) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka, kao i obavijest da je rješenje postalo pravomoćno, sud će dostaviti Financijskoj agenciji elektroničkim putem.

11. Člankom 77. ZSP-a, u svezi s čl. 79.o tog Zakona, propisano je:

Rješenjem o oslobođenju od preostalih obveza potrošač se ne može osloboditi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem
3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

12. Pravilno je prvostupanjski sud zaključio kako u konkretnom slučaju postoje zakonski razlozi za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a i da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, jer takvi zaključci proizlaze iz stanja u spisu.

13. Očitujući se o žalbenim navodima žalitelja, za istači je da nije osnovan žalbeni navod da niti jedna od tražbina nije bila evidentirana u očevidniku dulje od tri godine jer je iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija utvrđeno da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine, točnije 4614 dana, evidentirane predmetne tražbine.

14. Žaliteljica u žalbi smatra da odredbe ZSP-a nisu primjenjive za njezinu osnovu za plaćanje koja je nastala kao rezultat vođenja postupka pred nadležnim tijelima državne vlasti, a koji se postupci ne mogu smatrati tržišnim pravnim poslovima, te se na iste obveze niti ne može primijeniti ZSP pa se stoga potrošač istih ne može niti osloboditi.

15. Pogrešno je shvaćanje žaliteljice prema kojem u ovoj situaciji nije ispunjena pretpostavka da se na obveznika plaćanja troškova postupka primijene odredbe ZSP-a jer se pretpostavke za otvaranje ove vrste postupka prosuđuju prema ukupnim, a ne samo pojedinim vrstama obveza potrošača i njihovoj visini.

16. Naime, prema čl. 2. st. 1. ZSP-a cilj toga Zakona (kojim se prema čl. 1. uređuju opća pravila o stečaju potrošača, izvansudski postupak pred savjetovateljima, pretpostavke za otvaranje postupka stečaja potrošača, postupak pred sudom te pretpostavke i učinci oslobođenja potrošača od preostalih obveza) jest poštenog

potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza).

17. U skladu s čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz čl. 4. st. 2. i 5. toga Zakona. Prema čl. 4. st. 2. i 5. ZSP-a potrošačem se, u smislu toga Zakona, smatra svaka fizička osoba koja sklapa pravni posao ili djeluje na tržištu izvan svoje trgovačke, poslovne, obrtničke ili profesionalne djelatnosti kao i fizička osoba koja ima obveze iz djelatnosti koju je obavljala kao obveznik poreza na dohodak od samostalne djelatnosti prema odredbama zakona kojim se uređuje utvrđivanje i plaćanje poreza na dohodak ili obveznik poreza na dobit prema odredbama zakona kojim se uređuje utvrđivanje i plaćanje poreza na dobit, ako više nije obveznik poreza na dohodak od samostalne djelatnosti odnosno poreza na dobit.

18. Prema shvaćanju ovog drugostupanjskog suda koje je u cijelosti podudarno s pravnim shvaćanjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju poslovni broj Rev 525/2021-2 od 18. svibnja 2021. koje je primjenjivo u ovom predmetu, imajući na umu cilj i smisao ZSP-a te tumačeći navedene odredbe čl. 4. toga Zakona prema njegovom smislu i svrsi zbog koje je donesen (teleološki), potrošač u smislu čl. 4. st. 2. i 5. ZSP-a je svaka fizička osoba koja nije obrtnik, fizička osoba koja je obrtnik ali kada djeluje na tržištu izvan svoje trgovačke, poslovne, obrtničke ili profesionalne djelatnosti, te fizička osoba koja ima obveze iz djelatnosti (kao obveznik poreza na dohodak od samostalne djelatnosti) ako više nije obveznik poreza na dohodak od samostalne djelatnosti odnosno poreza na dobit. Zbog toga je, neovisno o tome što je u ovom predmetu riječ o obvezi plaćanja troškova sudskog postupka na temelju sudske odluke, dužnik Zdenko Horvat potrošač u smislu citiranih odredbi.

19. Odredbom čl. 77. st. 1. ZSP-a izričito je propisano je da se potrošač ne može osloboditi zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem i naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede. Prema sadržaju navedene odredbe, riječ je o taksativno navedenim obvezama kojih se potrošač u postupku stečaja potrošača ne može osloboditi te o kogentnoj pravnoj normi od koje nije dopušteno odstupanje. Tumačenjem a contrario navedene odredbe jedino se može zaključiti da potrošač može biti oslobođen svih drugih obveza koje nisu navedene u citiranoj odredbi ZSP-a, neovisno o tome jesu li to zakonske, izvanugovorne ili ugovorne obveze.

20. S obzirom na to da obveza plaćanja troškova sudskog postupka nije obveza koje se potrošač u smislu čl. 77. st. 1. ZSP-a ne može osloboditi, pravilno je primijenjena ta odredba kao i odredba članka 79.a stavka 2. ZSP-a kada je pobijenim rješenjem sud prvog stupnja proveo predmetni jednostavni postupak stečaja potrošača. Za dodati je da je neosnovano pozivanje žaliteljice na odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-609/2021 od 17. studenog 2021. jer se radi o činjeničnoj drugoj pravnoj stvari, jer se u toj pravnoj stvari radi o naplati po osnovi Zakona o privremenom uzdržavanju („Narodne novine“ broj 92/14.).

21. Iz navedenog proizlazi kako nisu ostvareni žalbeni razlozi, kao ni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti te je valjalo, postupajući temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP-a, odbiti žalbu kao neutemeljenu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

U Puli-Pola 25. ožujka 2024.

Predsjednica vijeća:

Biljana Bojanić

Broj zapisa: **9-30865-8dbc2**

Kontrolni broj: **05fdb-3b895-0abd1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Biljana Bojanić, O=ŽUPANIJSKI SUD U PULI - POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.